

مجموعه مقالات نهمین همایش کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران

مقاله شماره ۳

موضوع:

مقایسه استفاده از کanal‌های پیش ساخته و درجا در شبکه آبیاری و زهکشی تجن

تألیف:

محمد رضا فروزان^۱ - مهدی ماهرانی^۲

چکیده

شرایط آب و هوایی مناطق شمالی کشور به نحوی است که امکان اجرای عملیات خاکی در طول سال با محدودیت قابل توجهی روبرو می باشد. لذا از این نظر اجرای کanal‌هایی که نیازمند خاکریزی مسی باشند با مشکلات عدیدهای مواجه می گردد. به طورکلی با توجه به آمار موجود تنها ۸ ماه فصل کاری مؤثر را می توان برای کارهای خاکی محسوب نمود. شروع همزمان چندین پروژه در سطح منطقه باعث کمبود مصالح مورد نیاز خاکریزی و در نتیجه مسافتها حمل افزایش پیدا نموده است که به طور کلی این دو از عوامل محدودکننده بسیار مؤثر در اجرای طرح در حال حاضر می باشند. مسایل دیگری به جز شرایط آب و هوایی مانند کیفیت ساخت، مدیریت اجرایی، استملاک اراضی، عملیات بهره برداری و نگهداری، منابع قرضه و مسایل زیست محیطی، اینیهای موردنیاز ارتباط کرت، تلفات انتقال آب و مسایل اقتصادی نیز در روش و نحوه اجرای کanal‌ها در سطح منطقه قابل بررسی و بحث می باشند و هر یک در انتخاب اجرای کanal‌ها به روش‌های درجا و پیش ساخته در منطقه تأثیر بسزایی داشته و خواهد داشت.

در این مقاله برای شبکه آبیاری و زهکشی تجن تعداد ۳ کanal درجه ۲ نمونه در واحدهای عمرانی مختلف این طرح انتخاب و پس از برآورد احجام کار نسبت به برآورد هزینه‌های اجرایی هریک در سه گزینه به شرح زیر اقدام شده است:

گزینه اول : ساخت کanal‌ها به صورت درجا با مقطع ذوزنقه

گزینه دوم : ساخت کanal‌ها به صورت کanal‌های نیم دایره پیش ساخته

گزینه سوم : ساخت کanal‌ها به صورت نیم بیضی به روش کارگاهی

نتایج مطالعات اقتصادی نشان داده است که از نظر اقتصادی اجرای کanal‌های درجه ۲ در این طرح به صورت نیم‌بیضی دارای هزینه کمتری بوده و اجرای کanal به صورت درجا دارای هزینه اجرایی بیشتری می‌باشد. گرینه‌های فوق از دید موارد و پارامترهای مختلف فنی که در بالا ذکر شد نیز مورد بحث و مقایسه قرار گرفته‌اند.

موقعیت و مشخصات کلی طرح

شبکه آبیاری و زهکشی تجن در استان مازندران قرار دارد. حدود ۵۲۰۰۰ هکتار از اراضی پایین دست سد شهید رجایی در دشت فوق تحت پوشش شبکه آبیاری و زهکشی تجن قرار دارد. این اراضی در شمال محور جاده اصلی قائم شهر، ساری و نکا قرار گرفته است. این پروژه در چهار واحد عمرانی به تفکیک "واحد یک"، "واحد دو و سه" و "واحد چهار" در دست اجرا می‌باشد. نقشه موقعیت اراضی در صفحه بعد ارائه شده است. هریک از واحدهای عمرانی فوق دارای کanal‌های درجه یک، دو و واحد عمرانی شماره ۴ آن به جز کanal‌های ذکر شده دارای کanal‌های درجه ۳ نیز می‌باشد طول و کanal‌ها و زهکش‌ها و اراضی تحت پوشش هر واحد عمرانی در جدول شماره ۱ به صورت خلاصه ارائه گردیده است.

جدول شماره ۱ - طول کanal‌های اصلی و فرعی مختلف شبکه آبیاری و زهکشی دشت تجن

کanal	طول (کیلومتر)
شبکه اصلی (کanal‌های اصلی، درجه ۱ و ۲)	۱۹۰/۳
شبکه فرعی (کanal‌های درجه ۳)	۱۴۹/۲

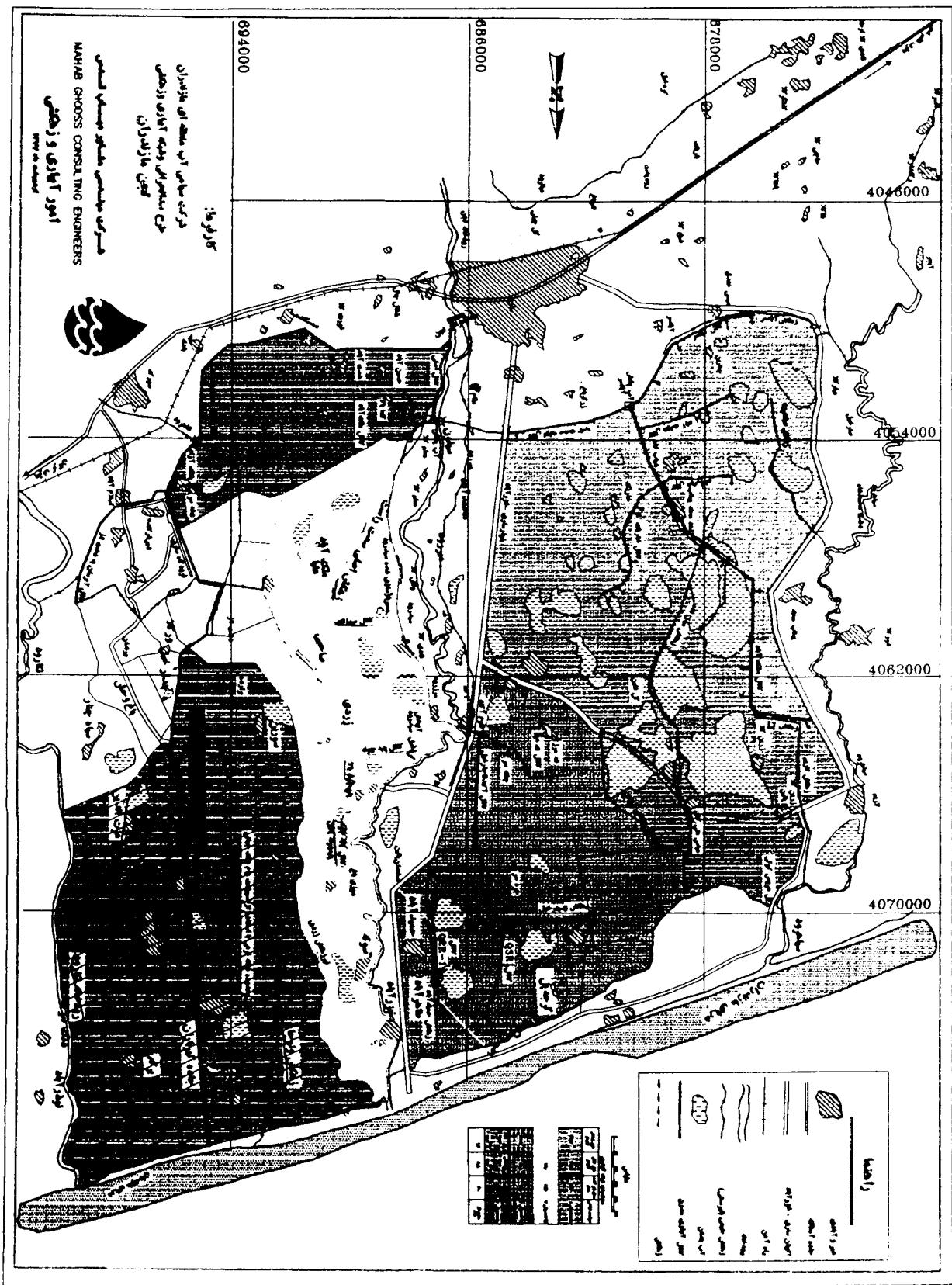
گزینه‌های مورد بررسی

در این مقاله گزینه‌های زیر برای روش ساخت کanal‌های درجه ۲ مدنظر قرار گرفته است:

- ۱- گزینه اول : ساخت کanal‌های به صورت درجا با مقطع ذوزنقه
- ۲- گزینه دوم : ساخت کanal‌های به صورت نیم‌دایره و با استفاده از کanal‌های پیش‌ساخته تولید شده در کارخانه کanal و لوله‌سازی آب منطقه‌ای گیلان در رشت
- ۳- گزینه سوم : ساخت کanal‌ها به صورت نیم‌بیضی و با احداث یک کارگاه تولید کanal‌های پیش‌ساخته نیم‌بیضی در منطقه طرح

ساخت کanal به صورت درجا (ذوزنقه‌ای)

در این روش ساخت کanal، کلیه مصالح مورد نیاز به محل مصرف حمل و کanal در محل ساخته می‌شود که با توجه به آشنایی همگانی از توضیح اضافی در این مورد پرهیز می‌گردد.



ساخت کanal به صورت پیش ساخته نیم دایره

این کانال‌ها از بتن پیش فشرده می‌باشد که از طریق سانتریفوژ در محل کارخانه شرکت کانال و لوله سازی وابسته به شرکت سهامی آب منطقه‌ای گیلان واقع در ۱۲ کیلومتری جاده رشت - تهران ساخته می‌شود. قطر اسمی کانال‌ها ۴۰۰، ۸۰۰، ۱۰۰۰، ۱۲۵۰، ۱۵۰۰ و ۱۷۰۰ میلی متر می‌باشد. طول قطعات این کانال‌ها ۷ متر بوده و برای نصب آنها به متعلقاتی از جمله زین، پایه و کفشك مورد نیاز می‌باشد.

ساخت کanal به صورت پیش ساخته نیم پیضی

این کانال‌ها نیز به صورت پیش ساخته و به روش میزوپیره در محل کارگاه ساخته می‌شوند. طول قطعات این کانال‌ها ۵ متر بوده و همانند کانال‌های نیم لوله برای نصب آنها به متعلقاتی از جمله زین، پایه و کفشك نیاز می‌باشد که کلیه آنها به صورت پیش ساخته تولید می‌شوند. این کانال‌ها دارای تعداد بیشتری تیپ نسبت به کانال‌های نیم لوله می‌باشد ولی جهت تسريع در تولید و اجرا سعی می‌شود که برای هر پروژه حداقل ۴ تیپ موردنیاز باشند. تیپ موردنیاز بررسی و انتخاب قرار گیرند.

در شکل صفحه بعد مقطع تیپ گزینه‌های مورد بحث ارائه شده است.

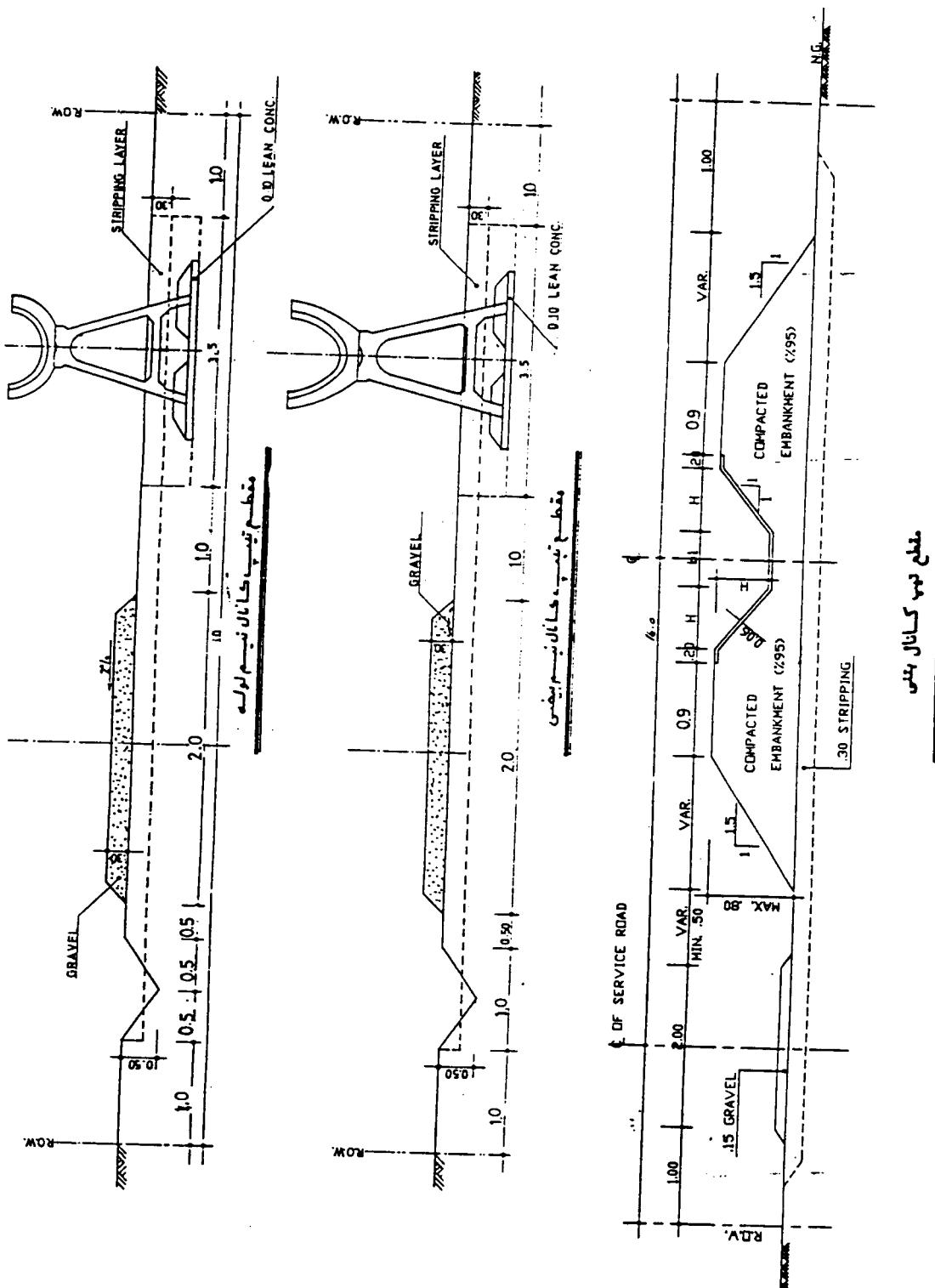
روش بررسی و مقایسه

به منظور بررسی و مقایسه روش‌های مختلف ساخت کانال‌های شبکه فرعی تجن، کانال درجه ۲ به نام RMC2-SC11 در واحد عمرانی شماره ۴، کانال درجه ۲ الله مرز واقع در واحدهای عمرانی شماره ۲ و ۳ و کانال دولت آباد در واحد عمرانی شماره ۱ تجن به عنوان کانال‌های نمونه انتخاب و مقادیر احجام هریک براساس طرح‌های تهیه شده و اجرا شده برای مقایسه مورد استفاده قرار گرفته است. مشخصات کلی کانال‌های انتخاب شده در جدول شماره ۲ ارائه شده است.

جدول شماره ۲ - مشخصات کلی کانال‌های انتخاب شده برای بررسی اقتصادی

نام کانال	واحد عمرانی مربوطه	طول کانال (متر)	ظرفیت کانال (لیتر در ثانیه)
کانال دولت آباد	۱	۳۳۹۱	۵۴۰
کانال الله مرز	۳ و ۲	۳۵۸۰	۷۰۰
RMC2-SC11	۴	۲۲۸۰	۳۶۰

برآورد هزینه اجرای کانال‌ها در گزینه‌های مختلف، شامل خرید مصالح موردنیاز خاکریزی و هزینه خرید اراضی بر اساس قیمت‌های سال ۷۶ انجام و مورد مقایسه قرار گرفته‌اند. مسافت‌های حمل خاک نباتی، مصالح خاکریز، خاک‌های ناشی از کانال‌کنی، شن و ماسه و سیمان نیز براساس هریک از واحدهای عمرانی به صورت



طیع نسب کانال بند

مجرا در هزینه‌ها منظور شده است. قیمت‌های تولیدات مختلف شرکت تولیدی کانال پیش‌ساخته، لوله و قطعات بتی‌گیلان از طریق استعلام اخذ و برای تهیه، تولید و نصب کانال‌های نیم‌بیضی و متعلقات آن از فهرست بهای موجود استفاده گردیده است. ضرایب بالاسری، منطقه‌ای، تجهیز و برچیدن کارگاه نیز در برآورد هزینه‌ها منظور شده است.

برآورد هزینه‌های اجرایی گزینه‌های مختلف

خلاصه هزینه‌های اجرایی طرح‌های تهیه شده در گزینه‌های سه‌گانه برای سه کانال نمونه انتخاب شده با استفاده از فهارس برآورد و در جداول شماره ۳ و ۴ به صورت خلاصه ارایه گردیده است. لازم به ذکر است که هزینه‌های ذکر شده، اجرای اینیه فنی موردنیاز، خرید اراضی و جاده سرویس‌ها را نیز شامل می‌گردد.

جدول شماره ۳- برآورد هزینه‌های اجرایی گزینه‌های مختلف

نام کانال	گزینه کانال درجا	گزینه کانال نیم‌دایره	گزینه کانال نیم‌بیضی
کانال دولت آباد	۱۹۰۰۴۹۰۳۱۲	۹۵۷۷۸۰۰۱۹	۶۹۸۴۵۵۸۱۱
کانال الله‌مرز	۱۴۴۲۹۴۹۴۹۹	۱۰۶۷۴۶۶۷۰۶	۷۲۸۶۸۰۸۰۹
کانال RMC2-SC11	۷۷۰۰۲۲۳۶۱	۶۲۴۱۰۹۱۶۸	۵۰۴۸۹۹۸۹۰

جدول شماره ۴- برآورد هزینه اجرایی یک متر طول کانال در گزینه‌های مختلف (ریال)

نام کانال	گزینه کانال درجا	گزینه کانال نیم‌دایره	گزینه کانال نیم‌بیضی
کانال دولت آباد	۵۷۵۱۹۶	۲۸۲۴۴۹	۲۰۵۹۷۳
کانال الله‌مرز	۴۰۳۰۰۹	۲۹۸۱۷۵	۲۰۳۵۴۲
کانال RMC2-SC11	۳۲۲۴۷۰۷	۲۶۲۲۳۱	۲۱۲۱۴۳

مقایسه فنی و اقتصادی گزینه‌های مختلف

گزینه‌های مورد بحث از جمله اقتصادی، فنی، اجرایی و سایر دیدگاه‌ها به شرح زیر قابل بررسی و مقایسه می‌باشند:

۱- کیفیت ساخت و عمر مفید

از نقطه نظر فنی کانال‌های پیش‌ساخته (نیم‌لوله و نیم‌بیضی) به دلیل کیفیت مناسب ساخت و یکنواختی آنها

در طول کل پروژه دارای برتری مشخصی نسبت به کanal درجا می‌باشد. با توجه به کیفیت ساخت می‌توان طول عمر مورد کanal‌های درجا را ۲۵ سال، کanal‌های نیم‌بیضی را ۳۵ سال و کanal‌های نیم‌لوله را ۴۰ سال در نظر گرفت.

۲- مقایسه از نظر مدیریت اجرایی و شرایط آب و هوایی

به طورکلی شرایط آب و هوایی منطقه به نحوی است که امکان انجام عملیات خاکی در طول سال محدود به چند ماه می‌باشد و واز این نظر اجرای کanal‌های فرعی درجا در منطقه که عمدتاً در خاکریز می‌باشد با محدودیت زمانی قابل توجهی مواجه می‌باشد. در صورتی که به دلیل ساخت کanal‌های نیم‌لوله و نیم‌بیضی در کارخانه و یا کارگاه، تنها نصب آنها با شرایط آب و هوایی منطقه ارتباط پیدا می‌نماید که از این نظر نیز محدودیت بسیار اندک می‌باشد. لذا سرعت اجرای کanal‌های پیش‌ساخته در منطقه می‌تواند به چند برابر کanal‌های درجا برسد. با توجه به آمار ثبت شده در محدوده طرح تجن در سال ۷۶ حدود ۸۰ روز ار سال به دلیل بارندگی عملیات اجرایی خاکی توقف کامل و یا نیمه کامل بوده است. چنانچه تعطیلات رسمی نیز با ارقام فوق اضافه شوند مشاهده می‌گردد که تنها ۸ ماه فصل کاری مؤثر را برای کارهای خاکی می‌توان در این منطقه محسوب نمود.

۳- استملاک اراضی

کanal‌های پیش‌ساخته اراضی کمتری را نسبت به کanal‌های درجا اشغال می‌نمایند لذا نیاز به خرید اراضی به اینگونه کanal‌ها به مراتب کمتر بوده و در طول مدت بهره‌برداری طرح دارای درآمد استحصال بیشتری از این اراضی می‌باشد. حريم موردنیاز با احداث جاده سرویس برای کanal‌های پیش‌ساخته حدود ۱۰ متر و برای کanal‌های درجا حدود ۱۶ متر می‌باشد که نمایانگر کاهش خرید اراضی در کanal‌های پیش‌ساخته نسبت به کanal‌های درجا می‌باشد.

۴- عملیات بهره‌برداری و نگهداری

با توجه به کیفیت ساخت گزینه‌های مختلف، عملیات نگهداری کanal‌های پیش‌ساخته به مراتب سهل‌تر از کanal‌های درجا بوده و مرمت و تعمیر آنها نیز بسیار آسان می‌باشد. از نظر هزینه نیز، هزینه بهره‌برداری و نگهداری کanal‌های پیش‌ساخته به مراتب کمتر از کanal‌های درجا می‌باشد. لذا از نظر نیروی انسانی، زمان و هزینه برای عملیات نگهداری از شبکه در طول مدت بهره‌برداری کanal‌های پیش‌ساخته صرفه‌جویی‌های بسیاری را به همراه خواهد داشت. به طورکلی می‌توان برای کanal‌های درجا، نیم‌بیضی و نیم‌لوله به ترتیب ۴، ۳ و ۲ درصد هزینه اجرایی آنها را برای عملیات بهره‌برداری و نگهداری منظور نمود.

۵- منابع قرضه و مسایل زیست محیطی

وضعیت تپوگرافی اراضی تحت پوشش شبکه آبیاری و زهکشی تجن به نحوی است که غالب کانال‌های درجه ۲ در خاکریزی قرار دارند ولذا برای اجرای آنها نیاز به تأمین مصالح خاکریز در محدوده طرح می‌باشد. کمبود مصالح مناسب خاکریز در محدوده طرح و هم‌زمانی اجرای چندین پروژه در سطح منطقه باعث گردیده است که تقاضا برای مصالح خاکریزی افزایش یافته و کمبود مصالح همراه با افزایش روزافروزن قیمت آن همراه باشد. از طرف دیگر منابع اصلی تأمین این مصالح رودخانه‌های همجوار محدوده طرح می‌باشد. تنها نیاز واحد عمرانی شماره ۴ تجن به این مصالح حدود ۲ میلیون مترمکعب است و مسلم است که تأمین این میزان حجم و استحصال آنها از کف و یا حواشی رودخانه‌ها مسایل زیست محیطی بسیار زیانباری در آینده برای منطقه بوجود خواهد آورد که جبران آنها به این سادگی نخواهد بود و شاید اصلاً قابل جبران نباشد. این مسئله در طرح‌های اجرایی منطقه بسیار جدی بوده و باستی مدنظر دقیقاً قرار گیرد.

۶- ابنيه‌های ارتباط کرت

باتوجه به اینکه غالب اراضی محدوده طرح تحت کشت برنج می‌باشد و اکثریت آنها خرده مالکی نیز هستند، عبور مسیر کانال‌ها باعث تقسیم شدن اراضی شده و ناچاراً برای حفظ ارتباط و یکپارچگی این اراضی برای آبیاری در طول مدت اجرا و پس از اجرای طرح باستی از ابنيه‌های ارتباط کرت استفاده نمود که از نظر هیدرولیکی همانند یک سیفون می‌باشد. در برخی از مسیر کانال‌ها لازم است حتی به فاصله هر صد متر به طور متوسط یک ابنيه ارتباط کرت احداث نمود که به جز هزینه، زمان و وقت زیادی را نیز به پروژه تحمیل می‌نماید. چنانچه از کانال‌های پیش ساخته استفاده شود نیازی به اجرای این ابنيه‌ها در طول مسیر کانال‌ها نخواهد بود و در نتیجه مدت و هزینه اجرای کانال به میزان قابل توجهی کاهش می‌یابد. علت هزینه اجرایی بالای کانال دولت آباد در گزینه کانال درجا همین امر می‌باشد به نحوی که ۵۰ درصد هزینه اجرایی کانال فوق را این ابنيه‌ها تشکیل می‌دهد.

۷- تلفات انتقال آب

باتوجه به کیفیت ساخت کانال‌های پیش ساخته و کانال‌های درجا میزان نشت آب و کانال‌های درجا به مراتب بیشتر از کانال‌های پیش ساخته می‌باشد، لذا تلفات انتقال در این کانال‌ها بیشتر از کانال‌های پیش ساخته است.

به جز موارد یاد شده فوق در مقایسه گزینه‌های مختلف مورد بحث مقایسه اقتصادی و ریالی از دیدگاه ویژه و خاصی مد نظر می‌باشد که به جز پارامترهای کیفی، این کمیت تعیین‌کننده اصلی و واقعی در انتخاب گزینه غالب برای هر طرح است.

۸- مقایسه اقتصادی

به منظور بررسی و تحلیل گزینه‌های مختلف علاوه بر کل هزینه‌های اجرایی لازم است عوامل تعیین کننده دیگری نیز مورد نظر قرار گیرد تا با تکیه بر جمیع جوانب بتوان اعداد و ارقام اجرایی را به هزینه‌های همارز اقتصادی تبدیل نمود. بدین منظور از روش بررسی اقتصادی طرح‌ها موسوم به هزینه استهلاک سالیانه استفاده شده و عمر مفید هریک از گزینه‌ها و نسبت درصد هزینه‌های بهره‌برداری و نگهداری سالیانه آنها مورد توجه قرار گرفته و نهایتاً با به کارگیری روش فوق هزینه کل اجرایی هریک از این گزینه‌ها به هزینه کل سالیانه تبدیل گردیده است.

در این بررسی با توجه به شرایط ساخت و کیفیت کanal‌های ساخته شده در هریک از گزینه‌های مختلف، عمر مفید و نسبت درصد هزینه‌های سالیانه بهره‌برداری و نگهداری به شرح زیر در نظر گرفته شده است:

گزینه	عمر مفید (سال)	درصد هزینه بهره‌برداری و نگهداری
کanal درجا	۲۵	۴
کanal نیم‌پیضی	۳۵	۳
کanal نیم‌لوله	۴۰	۲

با اعمال ضرایب فوق هزینه کار سالیانه برای نرخ بهره ۶ درصد برای هریک از گزینه‌ها محاسبه و تاییج در جداول شماره‌های ۵، ۶ و ۷ ارائه شده است. تاییج نشان می‌دهد که هزینه کل سالیانه گزینه کanal نیم‌پیضی در هر سه کanal دارای کمترین مقدار و هزینه کل سالیانه درجا دارای بیشترین مقدار می‌باشد و گزینه کanal نیم‌لوله از این نظر دارای شرایط متوسط می‌باشد.

نتیجه‌گیری و پیشنهادات

باتوجه به تاییج حاصله پیشنهاد می‌گردد از این پس در مطالعات و اجرای شبکه‌های آبیاری و زهکشی در دشت‌های مازندران گزینه‌های مختلف از نظر فنی، اقتصادی و اجرایی به دلیل محدودیت‌های ارائه شده مورد بررسی قرار گرفته و تنها به گزینه اجرای کanal‌ها به روش درجا اکتفا نشود زیرا با توجه به مطالب مندرج در این مقاله، به لحاظ اقتصادی و مدیریت اجرایی به نظر می‌رسد که استفاده از کanal‌های پیش‌ساخته در کanal‌های درجه ۲ و کوچک‌تر قابل توجیه می‌باشد.

مأخذ

- ۱ استناد پیمان واحدهای عمرانی ۱، ۲، ۳ و ۴ تجن
- ۲ شرکت مهاب قدس، گزارش مورد بررسی و مقایسه اجرای کanal‌های شبکه فرعی (درجه ۲ و ۳) به روشهای درجا و پیش‌ساخته، آذرماه ۱۳۷۵
- ۳ محمد رضا فروزان، عنوان تحقیق، مقایسه اجرای کanal‌های پیش‌ساخته و درجا از نظر فنی و اقتصادی در شبکه آبیاری تجن، سال ۱۳۷۶

جدول شماره ۵ - مقایسه هزینه کل سالیانه گزینه‌های مختلف با نرخ بهره ٪۶
برای کanal دولت آباد

کanal نیم‌یارضی	کanal نیم‌لوله	کanal درجا	شرح
۶۹۸۴۵۵۸۱۱	۹۵۷۷۸۵۰۱۹	۱۹۵۰۴۹۰۳۱۲	هزینه کل اجرایی (ریال)
۳۵	۴۰	۲۵	عمر مفید (سال)
٪۰۰۶۸۹۷	٪۰۰۶۶۴۶	٪۰۰۷۸۲۳	ضریب استهلاک سرمایه (C.R.F)
۴۷۵۴۳۸۸۷	۶۳۶۵۴۳۹۲	۱۵۲۵۸۶۸۵۷	هزینه سالانه (ریال)
۳	۲	۴	درصد هزینه بهره‌برداری و نگهداری
۱۴۲۶۳۱۷	۱۲۷۳۰۸۸	۶۱۰۳۴۷۴	هزینه بهره‌برداری و نگهداری سالیانه (ریال)
۴۸۹۷۰۲۰۴	۶۴۹۲۷۴۸۰	۱۵۸۶۹۰۳۳۱	هزینه کلی سالانه (ریال)

جدول شماره ۶ - مقایسه هزینه کل سالیانه گزینه‌های مختلف با نرخ بهره ٪۶
برای کanal الله‌مرز

کanal نیم‌یارضی	کanal نیم‌لوله	کanal درجا	شرح
۷۲۸۶۸۰۸۵۹	۱۰۶۷۴۶۶۷۰۶	۱۴۴۲۹۴۹۴۹۹	هزینه کل اجرایی (ریال)
۳۵	۴۰	۲۵	عمر مفید (سال)
٪۰۰۸۰۸۰	٪۰۰۸۳۶۸	٪۰۰۹۳۶۸	ضریب استهلاک سرمایه (C.R.F)
٪۰۰۲۰۵۷۱۱۹	٪۰۹۴۳۸۳۷	۱۱۲۸۸۱۹۳۹	هزینه سالانه (ریال)
۳	۲	۴	درصد هزینه بهره‌برداری و نگهداری
۱۰۰۷۷۱۴	۱۴۱۸۸۷۶	۴۵۱۵۲۷۸	هزینه بهره‌برداری و نگهداری سالیانه (ریال)
۵۱۷۶۴۸۳۳	۷۲۳۶۲۷۱۳	۱۱۷۳۹۷۲۱۷	هزینه کلی سالانه (ریال)

جدول شماره ۷ - مقایسه هزینه کل سالیانه گزینه‌های مختلف با نرخ بهره ٪۶
RMC2-SC11
برای کanal بولو

کanal نیم‌یارضی	کanal نیم‌لوله	کanal درجا	شرح
٪۰۰۴۸۹۹۸۹۰	٪۶۲۴۱۰۹۱۶۸	٪۷۷۰۴۲۳۳۶۱	هزینه کل اجرایی (ریال)
۳۵	۴۰	۲۵	عمر مفید (سال)
٪۰۰۶۸۹۷	٪۰۰۶۶۴۶	٪۰۰۷۸۲۳	ضریب استهلاک سرمایه (C.R.F)
٪۳۴۸۲۲۹۴۵	٪۴۱۴۷۸۲۹۵	٪۶۰۲۷۰۲۲۰	هزینه سالانه (ریال)
۳	۲	۴	درصد هزینه بهره‌برداری و نگهداری
۱۰۰۴۴۶۸۸	٪۸۲۹۵۶۶	٪۲۴۱۰۸۰۹	هزینه بهره‌برداری و نگهداری سالیانه (ریال)
٪۳۵۸۶۷۶۳۳	٪۴۲۳۰۷۸۶۱	٪۶۲۶۸۱۰۲۹	هزینه کل سالانه (ریال)